



## درس دهم

# نامطابق‌های املایی

ردیف	نامطابق‌ها	مثال	توضیح
۱	«خوا» / خا /	خواب، خواهر، خواهان، خوار	این قبیل کلمات در فارسی امروز محدود هستند.
۲	«سُتْ» و «شُتْ» / شُ / و / شُ /	ماست‌بند، دستیار، درست‌کار، مُشتازنی، پستچی	«سُتْ» و «شُتْ» در این کلمات و مشابه آن‌ها به صورت /سُ/ و /شُ/ تلفظ می‌شوند.
۳	«نُبْ» / نب /	پنبه، شنبه، دنبال، زنبور، منبع	«ن» در این کلمات و مشابه آن‌ها به صورت /م/ تلفظ می‌شود.
۴	«جُتْ» / شُ /	اجتماع، اجتناب، مجتمع، پنج تا	«ج» در این کلمات و مشابه آن‌ها به صورت /ش/ تلفظ می‌شود.

زبان نوشتار به طور طبیعی معادل و مطابق با زبان گفتار است؛ به عبارت دیگر، شکل املایی کلمات تابع شکل آوایی آن‌هاست. همان‌طور که در سال‌های گذشته نیز خوانده‌ایم، یکی از هدف‌های درس املاء این است که ما هرچه بهتر و بیشتر زبان ملفوظ را با زبان مکتوب مطابق سازیم اما در این درس به چند مورد استثنای اشاره شده است که در آن‌ها شکل املاء با تلفظ مطابق نیست. این «نامطابق‌های املایی» را باید خوب بشناسیم و هنگام خواندن و نوشتن این گونه کلمات، تفاوت‌های آوایی و املایی آن‌ها را رعایت کنیم.

۱) در درس‌های زبان‌شناسی خوانده‌ایم که زبان گفتار بیشتر و سریع‌تر از زبان نوشтар تغییر می‌پذیرد. برای نمونه، کلماتی مانند «خواهر» و «خواستن» در قرن‌های گذشته /خُواهر (Xwa-har) و خُواستن (Xwa-stan) / تلفظ می‌شده‌اند (بقایای این تلفظ هنوز در برخی گویش‌های محلی یافت می‌شود). اما به تدریج تلفظ آن‌ها به / خاهر و خاستن / تغییر یافته، در حالی که شکل املایی آن‌ها ثابت مانده است. به حرف «و» در این قبیل کلمات، «واو معدوله = تغییر کرده» می‌گویند؛ زیرا با گذشت زمان تلفظ آن تغییر یافته است. در زبان فارسی کلماتی که «واو معدوله» دارند، محدود و انگشت شمارند.

## فعالیت ۱

درباره‌ی کلماتی که با «خوا» آغاز می‌شوند و در فارسی امروز کاربرد دارند، گفت و گو کنید.

۲) ترکیب و تلفظ واژ‌های هر زبان – از جمله زبان فارسی – تابع دستگاه آوای آن زبان است. برای مثال، هرگاه واژ‌های /س/ و /ت/ در کنار هم بیایند، واژ /ت/ به تلفظ درنمی‌آید. در این‌گونه موارد، با کاهش آوای روبه‌رو می‌شویم. بدون این که کاهش املایی صورت پذیرفته باشد؛ بنابراین، / ماس‌بندی / می‌شنویم اما «ماست‌بندی» می‌نویسیم.

۳) هرگاه واژ /ن/ بی‌فاصله قبل از واژ /ب/ بیاید، به واژ /م/ تبدیل می‌شود. این تبدیل آوای به تبدیل املایی منجر نمی‌شود؛ بنابراین، می‌شنویم /شمبه/ و می‌نویسیم «شنبه». این ضابطه در زبان عربی نیز حاکم است و به آن ابدال می‌گویند. برای مثال، عرب زبان‌ها می‌نویسند «منْ بَعْد» و می‌خوانند /مِمْ بَعْد/ .

۴) هرگاه واژ /ج/ قبل از واژ /ت/ بیاید، متمایل به واژ /ش/ تلفظ می‌شود؛ بنابراین، می‌شنویم : /پنچ تا/ و می‌نویسیم «بنچ تا».

## فعالیت ۲

از متن درس‌های ۶ تا ۱۱ کتاب‌های زبان و ادبیات (۳) املا بنویسید.

## گروه کلمات برای املای شماره‌ی دو

خصایل و سجایا – تضریب و سخن‌چینی – سطور کتاب – زعارت و شرارت – جبهه‌ی  
حبری رنگ – دراعه‌ی پاکیزه – موزه‌ی میکائیلی – جبهه‌ی خلق‌گونه – ستوران لاغر –  
محاورات اشخاص – ایجاز و اطناب – نکته‌ی عبرت‌آموز – غدّار و فریفتگار – قابل تأمل –  
بلیغ و زدوده – طین خاص – حُسنِ تالیف – اقتضای مقام – مستلزم تأمل – زیب و پیرایه –  
ژرف‌نگری و استغراق – تهدیب و تربیت – عرفان محض – توجه و عُزلت – طاعن و  
ستیزه‌جو – غایت و فرجام – مأخذ‌گونه‌گون – جَذْبَهِی روحانی – نکته‌سنجه‌بدیع – لذات  
معنوی – متابه و مانند – عُجب و خودبینی – فَرَاغْ مُلْك – سَطْوَتِ سلطنت – توقع و  
چشم داشت – توصیف ایشارگری – نهضت عاشورا – مرئیه‌ی ناسروده – سکوت ابهام آمیز –  
رشته‌ی ناگسستنی – علاقه‌ی تحسین آمیز – نفاق و دوروبی – نگاه تأثیرآمیز – اشاعه و ترویج –  
رشته‌ی نامرئی – تائی و آهستگی – تحلیل قُوا – خار و خاره – فرعونیان و قبطیان –  
طور سینین – ناحیه‌ی شقیقه – اشتها‌ی زاید الوصف – چهره‌ی مصمم – رفتار ترحم آمیز –  
رمقِ حیات – شیوه و نَسَق – فُرقَت و جدایی – نمایش نامه‌ی مکبث – تصاویر بدیع –  
غزلواره‌های شکسپیر – نعمت و موهبت – غرّه‌ی جوانی – نظر رایزنان – راهب فرزانه –  
اسطوره‌ی ققنوس – مرغان خوش‌الحان – قانع و متقاعد – دلکش و بهجت‌انگیز – موقر و  
متواضع – توجّهات عامّه – شرح اغریق آمیز – حرکات طعن‌الود – جاذبه‌ی سحرانگیز –  
تیره و بی‌فروغ – لمحه و لحظه – شراره‌ی سیال – بافت ابهام آمیز – ثُقبه و سوراخ –  
سفرو حضر – قلیه‌ی حلوا – ضغاثِ احلام – حبسیه و بَث الشَّكْوُی – وصال و فراق –  
عود و ساج – سبز و نقر – حَسَانِ عجم – به رَغم و برخلاف – پیک زرین قبا.  
حماقت و جهالت – استدعا و تمنا – سیاق مطلب – اصلِ تنازع – حظ و بهره –  
تأمّلات درونی – بقچه‌ی چل‌تگه – موزه‌ی لور – مردِ موقر – عزل رئیس‌الوزرا – دقت و  
صحت – سیره و مغازی – اطلس‌های تاریخی – قِدیس و پاک – اصول ظالماهه – پانسیون  
ارزان قیمت – برهمن‌های هم‌میهن – صدای به عمد – لذت غریب – آرام و بی‌دغدغه –  
صدر المتألهین شیرازی – اغراق و بزرگ‌نمایی – تعصّب و غرض‌ورزی – سوء‌ظن –

فراست و زیرکی - زُهّاد و عُبَاد - حافظ لسان الغیب - معادل و هم طراز - خلاقیت و سازندگی - اعصار و قرون - حسّ غریب - تن پوش عزا - عصمت و پاکی - ینبوع و چشمہ - متنبه و بیدار - گل و سنبل - شهر خواف - خوالیگر دربار - بلهوس و غافل - مهیب و وحشتناک.

### خودآزمایی

۱) کدام یک از کلمات زیر، امروز رایج نیستند؟ آن‌ها را مشخص کنید و معنی آن‌ها را با استفاده از کتاب لغت بنویسید.

خوازه، خواری، خوالیگر، دشخواری، خواف، خواستگاری، خوان.

۲) کدام یک از کلمات زیر از نظر املایی نامطابق است؟ تفاوت آوایی و املایی آن‌ها را نیز مشخص کنید.

سنبل، اجتماع، منابع، متنبه، انباه، انساط، دست‌بند، منبر، ینبوع، سنبداده، فتیله.



## درس یازدهم

# بازگردانی – بازنویسی

به حکایت زیر توجه کنید.

## همدردی

۱ شبی در بغداد آتشی افروخته شد و نیمی از شهر در آتش سوخت.  
۲ در آن اوضاع و احوال و در میان خاک و دود، یکی از بازاریان خدا را شکر می‌کرد که به دکان من آسیبی نرسیده است.  
۳ مرد جهان دیده‌ای به او گفت: ای هوس باز خودپرست، آیا تنها در فکر خودت هستی؟  
۴ آیا راضی هستی که شهری بسوزد اما به خانه‌ی تو آسیبی نرسد؟  
نوشته‌ی بالا «بازگردانی» حکایتی از بوستان سعدی به تر فارسی امروز است. اصل این حکایت را با هم می‌خوانیم.

## همدردی

۱ شبی دود خلق آتشی بر فروخت  
شنیدم که بغداد نیمی بسوخت  
۲ یکی شکر گفت اندر آن خاک و دود  
که دکان ما را گزندی نبود

۲) جهان دیده‌ای گفتش ای بلهوس تو را خود غم خویشتن بود و بس!  
۳) پسندی که شهری بسوزد به نار اگرچه سراست بود بر کنار  
شما نیز در طول سال‌های تحصیل خود شعر و نثر پیشینیان یا اشعار معاصران را به تر  
امروز بازگردانده‌اید.

از مقایسه‌ی شکل اصلی حکایت با صورت بازگردانی شده‌ی آن در می‌یابیم که :

۱) مضمون حکایت به خوبی منتقل شده است.  
۲) برخی از کاربردهای دستور تاریخی با توجه به دستور زبان امروز، معادل‌سازی  
شده است؛ مثلاً : اندر ← در  
دکان ما را ← به دکان ما

۳) به جای برخی از واژگان و اصطلاحات دشوار یا کهنه‌ی حکایت، معادل‌هایی  
امروزی قرار داده شده است :

گزند ← آسیب سرا ← خانه

۴) در شعر به ضرورتِ وزن، جای برخی از کلمات تغییر یافته است :

شنیدم که بغداد نیمی بسوخت ← شنیدم که نیمی از بغداد سوخت  
به این کار «بازگردانی» گفته می‌شود. بازگردانی در واقع، امروزی کردن شعر یا نثر  
است. مقصود از امروزی کردن نوشه‌های قدیم آن است که محتوا و پیام آن‌ها را به زبانی  
ساده و قابل فهم مطرح کنیم. پس نباید به تلخیص یا شرح و تحلیل و تفسیر نوشته پرداخت.  
از تعبیرهای زیبای متن، در حدّی که با ذوق و شیوه‌ی مطلوب امروز سازگار باشد، نیز نباید  
چشم پوشید؛ مثلاً، این بخش از شعر معروف نیما را می‌توان چنین بازگردانی کرد :

نازک آرای تن ساق گلی  
که به جانش کشتم  
و به جان دادمش آب

---

۱) به یاد داشته باشیم هدف از بازگردانی، تبدیل زبان کهن به زبان معیار امروز است و این خود نوعی تمرین  
برای نگارش پیشرفته محسوب می‌شود.

ای دریغا به برم می‌شکند

«افسوس که تن ساق گل نازک آرایی (اندیشه و افکار شاعرانه‌ام) که آن را با تمام وجود پرورده‌ام، در برابر چشم‌مانم می‌شکند».

برخی از اشعار یا نوشه‌ها چنان ساده و روان‌اند که هنگام بازگردانی به تغییر زیاد نیاز ندارند. مثلاً، با تغییر و جابه‌جایی اندکی، این شعر مولوی را می‌توان به شرح درآورد:

خاتم ملک سلیمان است علم      جمله عالم صورت و جان است علم  
                        ۵                    ۲                    ۱                    ۵                    ۷                    ۶                    ۴                    ۳                    ۲

علم خاتم ملک سلیمان است. همه‌ی عالم صورت و علم، جان [آن] است.

### فعالیت

سه بیت از داستان «zag و kibk» را بازگردانی کنید.



حکایت پیشین را می‌توانیم با شاخ و برگ دادن، این گونه بازنویسی کنیم:  
بغداد، شهر افسانه‌ای هزارویک شب آرام خفته است. دجله در جست و خیز و جوش و جلا است. صیادان و کشاورزان و بازاریان فارغ از کار روزانه در بستری گرم، تن‌های خسته‌ی خویش را به خواب سپرده‌اند اما ظلم و ستم هم چنان بیدار است. حاکم ستمگر بغداد، این شهر افسانه‌ای و زیبا را پایمال غارت و چپاول خود کرده است. او از هیچ ستمی روی گردان نیست. به بیوه‌زنان و یتیمان نیز رحم نمی‌کند و ستم دیدگان در برابر او، چاره‌ای ندارند جز این که به خداوند پناه ببرند. سرانجام، شعله‌ی نفرین‌ها و دود آه مردم ستم دیده کارساز می‌شود. آتشی مهیب در بازار می‌افتد و نیمی از بغداد را به محاصره درمی‌آورد. خانه‌ی حاکم ستمگر نیز در آتش می‌سوزد. آتش و دود همه جا را فراگرفته است. مردم سراسیمه و وحشت‌زده و سرگردان‌اند. آن‌ها نمی‌دانند چه می‌کنند و به کجا می‌روند. کاری از هیچ کس برنمی‌آید. در این میان، جابر بازرگان شکر خدا می‌گوید. مردی از او می‌پرسد: اکنون چه جای شکرگزاری است؟

بازرگان جواب می‌دهد: از آن خدا را شکر می‌گوییم که به لطف او، در حالی که نیمی از شهر سوخته، دگان من سالم مانده است. مرد می‌داند که جابر بازرگانی خوش‌گذران، فریب‌کار، طماع و

خودخواه است. پس با تعجب، خطاب به او می‌گوید: آیا تو می‌پسندی که شهری در آتش بسوزد و تنها خانه‌ی تو در امان بماند؟ آیا این دلیل شادمانی توست؟

شما می‌توانید این حکایت کوتاه را به شیوه‌های گوناگون دیگری گسترش دهید و بازنویسی کنید. در این نوع بازنویسی، ضمن حفظ محتوا و پیام، معمولاً تغییراتی به شرح زیر در نوشته ایجاد می‌شود:

□ زبان نوشته، امروزی و ساده و قابل فهم می‌گردد.

□ مطلب به کمک توصیف چهره‌ها، صحنه‌ها و حالات پورانده می‌شود.

□ رویدادها بازسازی می‌شوند و تجسم می‌یابند.

به کمک بازنویسی، می‌توانیم متون ادبی گذشته را که زبان و ییاشان برای نسل امروز نامأتوس است، به زبان معیار امروز درآوریم و عناصر کهنه‌ی آن‌ها را تغییر دهیم؛ به جای ترکیبات و واژه‌های مهجور آن‌ها، تعبیر آشنا بنشانیم و از این راه، مفاهیم والای موردنظر آن‌ها را به نسل امروز منتقل سازیم. در عین حال، ساده کردن متون کهن خود نوعی تمرین مناسب و مؤثر برای نویسنده‌گی است. بسیاری از نویسنده‌گان و هنرمندان در سراسر جهان، شاهکارهای ادبیات ملی خود را در قالب نمایشنامه، فیلم‌نامه و داستان به زبان و بیانی در خور ذوق و طبع مردم امروز درآورده‌اند.

در بازنویسی به چند نکته باید توجه داشته باشیم:

□ پیام‌های اصیل و ارزشمند و اندیشه‌های والای اخلاقی، اجتماعی، عرفانی و انسانی را حفظ و منتقل کنیم.

□ برای بازنویسی، متون را از میان آثار با ارزش ادب گذشته انتخاب کنیم.

□ مأخذ دقیق متن باز نوشته را ذکر کنیم.

□ در نقل محتوا و پیام، امانت را رعایت کنیم و در صورت امکان، پیام‌های امروزی را در آن بگنجانیم.

□ اگر متن اصلی شعر است، می‌توانیم بخش‌های زیبا و هنرمندانه‌ی آن را عیناً نقل کنیم.

## فعالیت

نمونه‌ای از درس‌هایی را که در کتاب‌های ادبیات فارسی امسال و سال‌های پیش شکل بازنویسی دارند، نام ببرید.

اکنون نمونه‌ای<sup>۱</sup> از بازنویسی را با عنوان «جاهلانه» با هم می‌خوانیم:

### جاهلانه

روزی بود، روزگاری بود. دو جاهم در صحراهای بلخ می‌رفتند. راه دراز بود اماً از جهالت تا حمقت راه درازی نیست؛ نادان احمق یا حرفی ندارد یا در گفت و شنید چیزی برای دعوا پیدا می‌کند. وقتی از خاموش ماندن حوصله‌شان سر رفت، یکی به دیگری گفت: «ای فلان، آخر یک چیزی بگو؛ خفه شدیم.»

شنونده جواب داد: «به جهنم که خفه شدی اماً اگر حرفی پیدا کرده‌ای که تو را قلقلک می‌دهد، بگو.»

اولی گفت: «یک چیزی بگوییم سرمان گرم شود، بیا از آرزوی خود حرف بزنیم.»

دومی گفت: «خیلی خوب، بگو بینم تو می‌خواستی چه داشته باشی؟»

اولی گفت: «من آرزو دارم چند تا بز و میش حسابی داشته باشم که در این صحرا بچرند، از شیرشان بنوشم، از پشمشان بپوشم، کودشان را بفروشم و به آدمی مثل تو احتیاج نداشته باشم.»

دومی گفت: «گل گفتی. من هم آرزو دارم چند تا گرگ داشته باشم، آن‌ها را ول کنم که بیاند بز و میش تو را از هم بدرند و بخورند.»

اولی گفت: «خیلی بی‌معرفتی! مگر من به تو چه بدی کرده‌ام که می‌خواهی گوسفند‌هایم را نابود کنی؟»

---

(۱) برای آشنایی با نمونه‌هایی از بازنویسی، به آثار زیر مراجعه کنید:

□ قصه‌های خوب برای بچه‌های خوب، مهدی آذری بزدی، ۱۰ جلد، انتشارات امیرکبیر.

□ داستان باستان، احسان یار شاطر (بازنویسی داستان‌های شاهنامه).

□ داستان‌های دل‌انگیز در ادب فارسی، دکتر زهرا خانلری (کیا).

□ داستان‌های عیاری در ادب فارسی، اقبال یغمایی.

□ فیل در خانه‌ی تاریک (بازنویسی یکی از داستان‌های متنبی)، ناصر ایرانی.

دومی گفت: «از این بدتر چه می‌خواهی که اوّلین کارت با میش و بزت این است که با من دشمنی کنی. خدا نکند که تو چیزی داشته باشی.»

اوّلی گفت: «این حرف‌ها برای دهن تو خیلی زیاد است.»

دومی گفت: «حالا که این طور شد، پس بگیر!» مشتی به چانه‌ی رفیقش زد و با هم گلاویز شدند و حالا تزن کی بزن. بعد از این که پیراهنشان پاره شد و لکه‌های خون دست و دامنشان را نفّاشی کرد و هم‌چنان یک‌دیگر را نگاه داشته بودند که نفس تازه کنند، شخصی از راه رسید و گفت: «چه تان است؟ چرا مستله را با زیان خوش حل نمی‌کنید. دعوا که برای آدم نان نمی‌شود.»

اوّلی گفت: «نه آخر، این بی معرفت را بگو که چشم ندارد بزو و میش مرا ببیند و گرگش را بر سر آن‌ها می‌فرستد!»

دومی گفت: «قصیر از خودش است. لیاقت هیچ‌چیز را ندارد. اگر دو تا گوسفند داشته باشد، دیگر خدا را بنده نیست.»

تازه رسیده گفت: «خوب، حالا کو گرگ و کو گوسفند؟ من که چیزی نمی‌بینم.»

اوّلی گفت: «نه بابا، گوسفند و گرگ این‌جا نیستند. ما داشتیم آرزوها یمان را می‌گفتیم و این احمق نگذاشت دو تا کلام حرف بزنیم.»

دومی گفت: «نه، تو را به خدا حماقت این یکی را ببین که گرگی در کار نیست و او رفیق جانی‌اش را فدای میش و بزش می‌کند.»

تازه رسیده گفت: «خیلی خوب. ول کنید ببینم و داستان را تعریف کنید.» وقتی از اوّل قصه را گفتند، سومی گفت: «شما هر دو تان آدم‌های احمقی هستید که سر هیچ‌چیز دعوا می‌کنید. اصلاً

دو تا بزو و میش چه هست که کسی برای آن‌ها خون خودش را کثیف کند؟» بعد رو کرد به اوّلی و گفت: «خوب، آدم حسابی، تو که آرزو می‌کردی، می‌خواستی یک گله شتر آرزو کنی که هم پشمش

بیشتر باشد، هم شیرش، هم قیمتش؛ دیگر گرگ هم حریف آن‌ها نمی‌شد.»

دومی گفت: «خوب، من هم یک گله فیل آرزو می‌کرم و آن‌ها را به جان شترها می‌انداختم.»

تازه رسیده اوّاقاتش تلغی شد و گفت: «خیال نکنی‌ها! من خودم ده تا فیل را که مرده و زنده‌اش

صد تومان است، با یک مشت نفله می‌کنم.»

دومی گفت: «اصلًا تو چرا در دعوا بی که مال تو نیست دخالت می‌کنی.»

تازه رسیده گفت: «همین که گفتیم. اگر بخواهی روی حرف من حرف بزنی، این گوش‌هایت را می‌کنم.»

بلافاصله، تازه رسیده پیش رفت و گوش‌های دومی را گرفت. اولی به رگ غیرتش برخورد و به تازه رسیده گفت: «اصلًا تو کی هستی و چه می‌گویی؟» تازه رسیده گفت: «عجب آدم‌های جاهلی هستند! من می‌خواهم صلحتان بدهم و شما با من یکی به دو می‌کنید؟» دست اولی را هم گرفت و تاب داد. دومی به غیرتش برخورد. یخه‌ی سومی را گرفت و گفت: «بیین داداش، ما هر چه هستیم با هم رفقیم ولی تو غریبه‌ای و حرف ما نیستی.» سومی گفت: «غیریه جد و آبایتان است. این صحرا مال من است و شما حق ندارید در اینجا دعوا راه بیندازید.»

اولی و دومی گفتند: «یک صحرا بی به تو نشان بدهیم که خودت حظ کنی.» دو نفری با او دست به گربیان شدند و او زورش می‌چرید. بعد از قدری زد و خورد گفت: «قضیه با کتک کاری حل نمی‌شود. شما خیال کردید این‌جا شهر هرت است ولی بد خیال کردید. دیوان «بلخ» تزدیک است. می‌برمنان پیش قاضی تا دخلتان را بیاورد.» دو نفری گفتند: «برو برویم، ما با تو کاری نداشتیم. تو ما را کتک زدی. برویم تا نشانت بدهیم.»

آمدند پیش قاضی دیوان بلخ و هر سه شکایت داشتند؛ این گفت: «آن مرا زده است» و آن گفت: «این مرا زده است.»

قاضی پرسید: «گفت و گو بر سر چه بود؟» داستان را شرح دادند. قاضی تمام حرف‌ها را شنید و گفت: «بسیار خوب، باید بزها و میش‌ها و گرگ‌ها و شترها و فیل‌ها را حاضر کنید تا حکم دیوان بلخ را صادر کنیم.»

گفتند: «آخر، بزی و میشی و گرگی و شتری و فیلی در کار نیست. ما این‌ها را آرزو کرده بودیم.» قاضی دیوان بلخ گفت: «خیلی خوب. آرزو بر جوانان عیب نیست ولی کار ما حساب دارد. شما کتک کاری کرده‌اید و حالا یا باید هرسه را به زندان بیندازم یا باید ضامن بدهید و تمام آثار جرم را حاضر کنید تا رسیدگی کنیم و بی‌گناه را از گناه کار بشناسیم.» گفتند: «خیلی خوب، می‌رویم زندان.»

قاضی گفت: «خیال کردید؛ زندان ما نان مفت ندارد به کسی بدهد. باید خودتان ضامن یک دیگر شوید و بروید بزها و میش‌ها را بیاورید تا برایتان آش درست کنند. گرگ و شتر و فیلش را هم به شما تخفیف می‌دهم.»

جاهلان دیدند حرف حسابی جواب ندارد و چاره نیست. یکدیگر را ضمانت کردند و رفتند که  
بزها را بیاورند ولی هنوز که هنوز است به آرزوی خودشان نرسیده‌اند.  
(قصه‌های خوب برای بچه‌های خوب، مهدی آذریزدی)

## سیاموزیم



به جلهه‌های زیر توجه گنید:

او هوا ره سعی می‌کند کارهای خود را موجّه (موجّه) جلوه دهد.

مقدم بازدید گشته کان (بازدید گشته کان) عزیز را گرامی می‌داریم.

من از خوار و با فروشی (خوار با فروشی) محل خود خریدم کنم.

مجلس شورای اسلامی بو تحری (بودجه) سال جاری را بررسی  
(بررسی) کرد.

\* \* \*

تمام شناسنیز با این گونه غلط‌های املایی (موج، بازدیدکننده‌گان، خواروبار، بوجه، بررسی) مواجه شده‌اید. این گونه اشتباهات ممکن است به دلایلی چون وجود و اج چند صرفی، نزدیکی و اج‌ها؛ تکفظ اشتباه «ه» غیر محفوظ به جای «ه» محفوظ نوشتن آن، کم وزیاد کردن حروف یک‌گلمه، اختلاف در تلفظ، اشتباه در کاربرد تشدید و... به وجود آید. در جدول زیر، تعدادی از پراکاربردترین غلط‌های املایی و شکل دست آن هارامی نشیم.

نمادست	نمادست	درست	درست
تخاص	تفاصل	ازدحام	ازدحام
تجیح	تعاق	اعاق	اعاق
تهییه	انضمار(ونفرت)	نهیه	انضمار(ونفرت)
دیده‌گان	انطباط	انضباط	انضباط
ذوق‌نقد	بسوهه	بسوهه	بسوهه
راجه‌ب	برجه	برجه	برجه

درست	نامادرست	درست	نامادرست
ترجیح	راحت‌تر	راحت‌تر	ترجیح
تعیین	رذل	رذل	تعیین
تغییر	زاد و بوم	زاد بوم	تغییر
زاد و ولد	منبور	منبور	زاد و ولد
سادگی	منت	منت	سادگی
پاسگزار	ضلالت	ضلالت	پاسگزار
طلاق (بنا)	نه تنها	نه تنها	طلاق (بنا)
مآخذ و منابع	و هلہ	و هلہ	مآخذ و منابع
موجہ	حرس کردن	حرس کردن	موجہ

## خودآزمایی

(۱) ایات زیر را با جایه‌جایی مختصری به شر بازگردانی کنید؛ مثال :

شنیدم که در تنگنای شتر      بفتاد و بشکست صندوق در

(سعدی)

شنیدم که شتری در تنگنای افتاد و صندوق در<sup>ُ</sup> (مروارید) [که بار آن بود] شکست.

اگر هوشمندی به معنی گرای      که معنی بماند نه صورت به جای

(سعدی)

من از رویدن خار سر دیوار دانستم

که ناکس کس نمی‌گردد بدین بالانشینی‌ها

(صائب)

گرت همواره باید کامکاری      زمور آموز رسم برداری

(پروین اعتضامی)

دوباره پلک دلم می‌پرد، نشانه‌ی چیست

شنیده‌ام که می‌آید کسی به مهمانی

(قیصر امین‌بور)

(۲) اشعار زیر را بازنویسی کنید :

سیلی خور خاک و باد بودن

تا چند زمین نهاد بودن

مشغول شدن به خار و خاشاک

چون باد دویدن از پی خاک

در آب چو موش مرده بودن

تا چند چویخ فسرده بودن

راضی چه شوی به هر جفاایی

گردن چه نهی به هر قفاایی

فرزند خصال خویشتن باش

چون شیر به خود سپه‌شکن باش

رهوارتر آی اگر نه سنگی

افسرده مباش اگر نه سنگی

(لیلی و مجnoon، نظامی)

(۳) داستان «zag و kék» را از کتاب ادبیات خود بازنویسی کنید.



## درس دوازدهم

### نظام معنایی زبان

در سال گذشته آموختیم که یکی از سطوح مطالعه‌ی زبان، معناشناسی است. معناشناسی کوششی است برای بی‌بردن به این نکته که اهل زبان چگونه منظور هم دیگر را می‌فهمند، چرا برخی از واژه‌ها را «مستعمل» و برخی را «مهمل» می‌دانند و چرا بعضی از جمله‌ها را با معنا می‌دانند و می‌پذیرند و بعضی دیگر را بی‌معنا می‌پندارند و رد می‌کنند؛ در صورتی که ممکن است تعدادی از آن‌ها را اصلاً نشنیده باشند.

حال ببینیم معنا را چگونه در می‌یابیم؛ به دو جمله‌ی زیر، توجه کنید.  
دیروز، حسن می‌آمد.  
دیروز، لباس می‌آمد.

به نظر می‌رسد از دو جمله‌ی بالا، دومی را بی‌معنا و نامستعمل می‌دانیم. چرا؟ چون در نظام معنایی زبان فارسی بین «آمدن» به عنوان لفظ و یک واقعیت عینی خاص در جهان خارج – که از کسی سر می‌زند و ما آن را می‌شناسیم – رابطه‌ی آشنایی برقرار است. این در صورتی است که واژه‌ی «آمدن» را تنها در نظر بگیریم ولی همین واژه ممکن است با اندکی تغییر در جمله‌ی دوم نیز کاملاً معنادار شود. همان جمله را با شکل جدید می‌بینیم:  
دیروز، لباس به شما می‌آمد.

این جمله، اکنون جمله‌ی آشنای معنی‌داری است و معنای آن به رابطه‌ی هم‌نشینی

فعل با متمم مربوط می‌شود؛ به عبارت دیگر، چون زبان یک دستگاه است، ارزش دقیق معنایی عناصر آن، در ارتباط آن‌ها با سایر عناصر، بهتر درک می‌شود. همچنان که ارزش واقعی اجزای یک دستگاه، در کنار دیگر اجزای آن شناخته می‌شود. پس نتیجه می‌گیریم که برخی از عناصرهای زبانی دارای یک معنای مستقیم و یک معنای غیرمستقیم است؛ معنای مستقیم همان معنای روشن و مشخص آن است و معنای غیرمستقیم آن از همشینی عنصر با عناصر دیگر استنباط می‌شود. به این دو جمله نیز توجه کنید.

ماه، طولانی بود.

ماه، روشن بود.

می‌بینیم که دو واژه‌ی «طولانی و روشن» علاوه بر معانی مشخص خود، از طریق رابطه‌ی همشینی، در تشخیص معنای «ماه» نیز کمک می‌کنند و در حقیقت به کمک آن دو، می‌فهمیم که منظور از ماه نخست، یکی ازدوازده ماه سال و منظور از دومین ماه، ماه آسمانی است.

### فعالیّت

در جاهای خالی واژه‌های مناسبی بنویسید که معنای فعل‌ها را تغییر دهند. سپس درباره‌ی آن‌ها گفت و گو کنید.

سعید ... بُرد.

سعید ... بُرد.

سعید ... بُرد.

سعید ... بُرد.

بنابراین، می‌بینیم که معمولاً کلمات به تنها ی حامل معنا یا پیامی کاملاً روشن نیستند و باید در جمله بیانند تا معنا را به طور کامل برسانند. بعضی کلمات به تنها ی نیز نمی‌توانند خود را بشناسانند و لازم است در زنجیره‌ی سخن قرار گیرند، مثلاً، معنای واژه‌ی «سیر» را هرگز نمی‌توان دانست. مگر با استفاده از دو شیوه‌ی زیر:

الف) قرار دادن آن در یکی از جمله‌های زیر :

سیر را هنگام پاییز می‌کارند.

سیر را غم‌گرسنه نیست، هم‌چنان که سوار را غم‌پیاده.

سیر را مساوی ۷۵ گرم می‌دانند.

سبز سیر، رنگ زیبایی است.

چنگیز از ریختن خون بی‌گناهان سیر نشد.

ب) توجه به رابطه‌های ترادف، تضاد، تضمن و تناسب؛ یعنی ارتباط دادن واژه‌ی سیر به واژه‌های گرسنه، کاشتن، کیلو، روشن، خوراکی، اشتها و ... اماً یافتن معنا در پاره‌ای موارد به این سادگی نیست؛ مثلاً، همه‌ی ما معنای واژه‌های زیر را به سادگی می‌فهمیم :  
شیر، قورمه‌سبزی، کله، دهان، بو، می‌دهد

اگر از پیوستن واژه‌های بالا دو جمله‌ی زیر را بسازیم :

«کله‌اش بوی قورمه‌سبزی می‌دهد»، «دهانش بوی شیر می‌دهد» به هیچ‌وجه از مجموع معانی واژه‌های ذکر شده معنای دو جمله‌ی بالا را نمی‌توانیم درک کنیم و اگر کسی قبل‌آین ضربالمثل‌ها را نشنیده باشد، قادر به دریافت مفهوم این دو جمله نیست. حتماً شنیده‌اید که گاهی همین مشکل در ترجمه‌ی موضوعی از زبانی به زبان دیگر پیش می‌آید؛ زیرا چنین جمله‌هایی را در همه‌ی زبان‌ها می‌توان یافت.

### فعالیّت

درباره‌ی تفاوت معنایی فعل «گشت» در بیت زیر گفت و گو کنید.

چون از او گشته همه چیز از تو گشت

چون از او گشته همه چیز از تو گشت

آیا معنا امری ثابت و همیشگی است؟ برای بی‌بردن به این موضوع، دو جمله‌ی زیر را

با هم می‌خوانیم :

چند ماه بود که به گرمابه نرفته و شوخ از خویشتن باز نکرده بودیم.

(سفرنامه‌ی ناصر خسرو)

دوست شوخي دارم که هرگز خنده از لب هایش جدا نمی شود.  
توجه دارید که معنای واژه‌ی شوخ در زمان ناصرخسرو چه بوده و امروز چیست.  
بنابراین، نه معنای واژه‌ها ابدی است، نه خود آن‌ها. ممکن است در گذر زمان برای  
واژه، یکی از چهار وضعیت زیر پیش آید:

الف) پس از انتقال به دوره‌ای دیگر، به علل سیاسی، فرهنگی، مذهبی یا اجتماعی،  
کاملاً متروک و از فهرست وازگان دوره‌ی بعد حذف شود. این حذف احتمالاً دائمی است.  
برای نمونه، واژه‌های زیر را مثال می‌زنیم که به کلی از زبان امروز حذف شده‌اند:  
برگستان، سوفار و ...

این واژه‌ها فقط در شعر و نثر گذشتگان یافت می‌شوند.

ب) با از دست دادن معنای پیشین و پذیرفتن معنایی جدید به دوران بعد منتقل شود؛  
مثلاً، در گذشته‌ی زبان فارسی، واژه‌های کثیف و سوگند وجود داشته‌اند. این واژه‌ها امروز  
هم وجود دارند اما تحول معنایی یافته‌اند.

پ) با همان معنای قدیم به حیات خود ادامه دهد؛ گریه، شادی، خنده، زیبایی، دست،  
پا، چشم.

ت) برخی هم معنای قدیم را حفظ کرده‌اند و هم معنای جدید گرفته‌اند مانند: سپر،  
یخچال

## فعالیّت

مشخص کنید واژه‌های زیر، مشمول کدام یک از وضعیت‌های چهارگانه

شده‌اند:

دستور، رکاب، تماشا، کثیف، رعناء، دیوار، سفینه، قوس، کرسی، سپر،  
زین، دستار، جامه.

برای بیان معنای، مفاهیم یا پدیده‌های جدید نیز واژه‌های جدیدی به وجود می‌آیند که  
در گذشته وجود نداشته‌اند. این تغییرها یا دگرگونی‌های معنایی با تغییر ساخت فرهنگی و  
سیاسی جدید منطبق می‌شوند. واژه‌های جدید به چند شیوه‌ی زیر، ساخته می‌شوند.

۱) ترکیب: در این روش، دو یا چند واژه‌ی موجود در کنار هم قرار می‌گیرند و باهم واژه‌ی جدیدی می‌سازند که ممکن است حاصل جمع معنای آن‌ها چیزی جز معنای تک‌تک آن باشد، مانند: خرمن‌کوب

در درس‌های بعد، این روش را بیشتر بررسی می‌کنیم.

۲) اشتاقاق: این روش با افزایش «وند» به واژه‌های موجود تحقیق می‌پذیرد، مانند: یارانه. درباره‌ی آن نیز به تفصیل سخن خواهیم گفت.

۳) علایم اختصاری: نخستین واج‌های چند کلمه را با هم می‌آمیزند و کلمه‌ی جدیدی می‌سازند؛ مثلاً، واژه‌های زیر:

سمت: سازمان مطالعه و تدوین کتب دانشگاهی

ساف: سازمان آزادی بخش فلسطین

بیاموزیم



به جمله‌های زیر توجه کنید.

□ هر یک از قضایات پرونده‌ی علی حدّه‌ای را در جایی عادی خود بررسی کردند.

□ گاهی والدین به خود حق می‌دهند با شفقت تمام برای تربیت و تقویت فرزندان خود، به هر رفتار فوق العاده‌ای دست بزنند.

\*\*\*

بادقت دکلمات مشدّه صفحه‌ی قبل در می‌یابیم که هچ یک به تشدید

نیاز ندارند؛ زیرا:

□ قضاّت جمع مکسر «قاضی» است و بنای مشدّه خوانده و نوشته شود.

□ حده ب معنای «تنهایی و وحدت» است؛ مانند *ثُقة*، *صله*، *صفت* (صفه).

پس علی حده (به تنهایی) بدون تشدید است.

□ عادت، عادی و فوق العاده همچو کدام به تشدید نیاز ندارند.

□ بررسی از دو لکمی فارسی «بر» و «رسی» تشكیل شده و فقد تشدید است.

□ حق دکلمات دیگری که در زبان عربی تشدید پایانی دارند -مانند: سد،

حد، مستحق -زمانی تشدید در فارسی می‌گیرند که بعد از آن ها صوت باید:

مانند حق من، سد کرج، دغیراین صورت، به تشدید نیاز ندارند. فقط

مصدر عربی است و تشدید ندارد. (شاید با مشقت اشتباہ کرفته شده است)

□ تبریت و تقویت مصدر باب تفعیل هستند؛ مانند: تسلیت، تهنیت و ...

و به تشدید نیاز ندارند.

## خودآزمایی

- ۱) صورت کامل سر واژه‌های زیر را بنویسید.  
نزاگا، نهاجا، اتکا، هما.
- ۲) با استفاده از روش‌های ساختن واژه‌های جدید، از واژه‌های «پوش» و «نوش» و «کوش» واژه‌های جدیدی بسازید.
- ۳) چهار کلمه مثال بزنید که در گذشته وجود داشته و امروز نیز با تغییر در حوزه معنایی وجود دارد.
- ۴) چهار واژه مثال بزنید که امروز وجود ندارد اما در گذشته وجود داشته است.
- ۵) چهار واژه از غیرمحسوسات مثال بزنید که در گذشته وجود نداشت و امروز به وجود آمده است.
- ۶) کدام‌یک از واژه‌های زیر، به تشدید نیاز دارد؟ جای آن را معین کنید.  
سکو، ملای روم، مالیات، معلم، خاصیت، اُبہت، ممتاز، دکان، جاده، پر روتق، تغییر، ضاله.
- ۷) یکی از حکایت‌های «آورده‌اند که ...» از کتاب ادبیات فارسی خود را به دلخواه انتخاب و بازنویسی کنید.